

高校体育课程课内外一体化改革试探

张勤

(深圳大学师范学院体育系, 广东深圳 518006)

摘要: 采用文献资料法等分析高校学生对体育课程的需求。结论: 学生体育社团是体育课程向课外延伸的主要载体, 是体育课程课内外一体化改革的关键, 必须加强体育课程与学生体育社团间的互动。建议: 以课程的制度文化、物质文化和精神文化作为学生体育社团课程文化功能拓展的基点, 并注意体育课程文化对学生体育社团渗透的主导性以及融合的有效性。

关键词: 体育教育; 体育课程; 学生体育社团

教育部2002年颁布实施的《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》指出:“要把有目的、有计划、有组织的课外体育锻炼、校外(社会、野外)活动、运动训练等纳入体育课程, 形成课内外、校内外有机联系的课程结构”。^[1]自此, 建构高校体育课程课内外一体化课程体系成为我国普通高校公共体育课程改革中的一项重要议题。经过近十年的改革探索, 我们已意识到高校体育课程向课外的延伸, 其主要载体应为高校的学生体育社团, 而为使高校体育课程课内外一体化教育功效得到发挥, 促使学生体育社团切实承担起体育课程向课外延伸的主要载体作用, 必须加强学生体育社团的课程文化功能的拓展和建设。我们认为, 从课程文化的角度解读此次课程改革背景下高校学生体育社团所面临的变革和挑战, 并探讨学生体育社团课程文化功能的拓展及建设, 不仅有助于我们更加深刻地思考和认识高校体育课程的改革问题, 同时也将有助于拓宽我国高校体育课程课内外一体化的改革视野与改革途径。这种探索, 无论对于高校的体育课程改革还是对

于学生体育社团健康有序的发展都有着十分重要的理论和现实意义。

1 高校体育课程的改革与学生体育社团的课程文化功能

1.1 学生体育社团——高校体育课程课内外一体化改革中的重要载体

课程课内外一体化的提法缘起于课外活动课程化的研究, 而课外活动课程化的研究由来已久, 早期的研究多强调课外活动课程化的重要性, 如美国课外活动之父 Eibert K. Fretweil 呼吁:“在可能的范围内, 课外活动要列入正式功课之中, 以为补充正式功课之用”。^[2]之后, 国外的学者们开始探讨课外活动怎样“课程化”, 提出了将之纳入课程结构并视之为第三课程的方案, 而国内的学者们则提出了“第二课堂”、“第二渠道”、“活动类课程”的概念。^[3]经过多年探索, “人们对课程理论有了深入的了解, 大多数教育权威认为应当把课外活动视为正规课程增大的边疆,”^[4]并开始研究课外活动课程化的载体, 即各类俱乐部、组

基金项目: 全国教育科学“十一五”规划2010年度教育部重点课题(批准号G1A102035): 大学生体育社团与高校体育课程一体化发展模式的研究。

作者简介: 张勤(1971-), 女, 成都人。深圳大学师范学院体育系副教授, 博士。主要从事体育教育与训练的研究。Tel: 13714645262, E-mail: zhangqin1506@163.com。

织、协会、社团等,寻求这些课程化的载体能实现相关课程的有效呼应和有机延续的方案。

高校体育课内外一体化课程改革是把课内和课外体育纳入高校体育课程体系,使课外体育活动不仅成为课堂体育的有机延续和有效补充,更成为体育课程不可分割的重要组成部分。人们期望通过这样的改革举措使高校体育课的时间和空间得到拓展,使得有限的体育资源得到整合并加以有效利用,营造生动、活泼、轻松、和谐的课内与课外的体育氛围,弘扬校园体育文化,从而更加有效地实现全面提高大学生健康水平的体育教育目标。

高校学生体育社团是高校学生进行课外体育活动的一种组织形式,作为一个高度自治的学生组织,学生体育社团的活动形式、活动内容丰富多样,活动领域覆盖面广,一定程度上满足了高校学生的体育爱好、兴趣的需求。作为高校校园文化的重要组成部分,高校学生体育社团正迅猛发展并日益显现出其旺盛的生命力。从相关数据显示,学生通过参与体育社团进行体育活动已成为当前我国高校学生课外活动的主要方式,并涌现了以深圳大学为代表的俱乐部体育课程、以北京大学为代表的完全开放式课程等先进模式。

随着高校体育课程改革的逐步深入,人们对于体育课程以及学生体育社团之间的关联及功用产生了更深刻地认识,即:体育课程和学生体育社团作为高校课内和课外的两种组织形式,如促使它们之间产生有效联系,进行功能互补将更利于课程改革目标的实现。例如,从高校体育课程改革目标之一——培养学生终身体育的意识来看,要使学生的体育锻炼成为习惯,锻炼时间跨度上的不间断性是一个必要条件,而目前高校体育课的必修时间为两年,学时也仅为144学时,体育课程在时间方面是无法满足这个必要条件的。^[5]而反观体育社团,则在这方面优势突出,它完全有条件成为实现从体育课向终身体育锻炼的主要过渡手段。除此外,如果将二者有效结合,学生体育社团可在一定程度上弥补传统体育课程的教学受师资、场地等教学资源的影响,并由此所造成的课程学习内容相对狭窄,无法充分满足广大学生的体育活动需求的缺陷。这种弥补将会极大

促进学生终身体育意识及习惯的培养。

可以说,学生体育社团作为一种高校学生课外体育活动的重要组织形式及手段,它是能够弥补从大学体育必修课到社会体育之间所存在着的时间及空间(活动内容、活动形式等)方面的“空白”。如果能有效地发挥好高校学生体育社团所具有的这个弥补功能,将是高校体育课程改革取得更大成效的一个重要突破口。

由此看来,要达成高校体育课内外一体化课程改革目标,促使高校体育课在时间和空间上得到有效的拓展,提高课程的教育与教学的时效性,改革与发展学生课外体育活动机制是一个重要变革途经。而高校学生体育社团作为高校学生课外体育活动的一个重要组织形式,将成为体育课程向课外延伸的主要载体。

1.2 学生体育社团课程文化功能拓展的现实需求

作为高校学生课外体育活动的一个重要载体,学生体育社团在此次变革中所起的作用是不容置疑的。但我们必须要认识到,就目前我国高校学生体育社团的普遍现实状态而言,社团要真正发挥这个载体作用,仅靠社团现有的结构内涵将无法胜任如此重托。

从高校体育课内外一体化改革思路可看出,未来的学生体育社团将不单单是学生业余体育活动的机构组织,而是会成为未来高校体育课程教学的主流元素。在高校体育课程改革的背景下,学生体育社团发展的意义已不仅仅在于单纯地丰富校园生活,培养学生兴趣爱好等原有的社团目标,“教学、育人”等方面的课程意义也会逐渐被引入。不仅如此,随着学生体育社团在高校体育课程课内外一体化变革中的载体作用越发凸显,与体育课程相关联部分的社团活动目标将会被要求更贴近于高校体育的教育目标和体育课程目标,体育课程的课程文化特质将越发凸显在学生体育社团的活动中,社团的活动功能也将凸显课程文化的功能特性来。上述种种变化无一不预示着高校学生体育社团在此次一体化课程改革进程中,将不得不面临一种角色及功能的转换。

除此外,我们认为,体育社团与体育课程这二者之间,客观上也存在的诸多差异:比如社团与体育课程的活动目的性是存在差异的,学生体

育社团活动更多的是满足社团成员的需求；在社团活动的组织中，社团的成员相对于体育课程的教学活动组织的学生而言更具有主体地位和主导性；学生体育社团作为一个松散的互益性组织，它的灵活机动性大于体育课程；但是它的规范性和组织约束力却远远不及体育课程，更多地依靠社团成员共同目标的追求和文化认同来形成。^[6]如果不在课程改革目标的指导下，积极引导二者进行深入地交流，有机地融合二者的优势特性，势必会影响社团作为课程延伸载体的功能发挥。

可以说，高校学生体育社团如何完成它作为课程课外延伸载体的这一角色转变，将是高校体育课程课内外一体化改革的关键。而解决这个关键问题的一个重要前提，即是在于必须对现有的高校学生体育社团进行改造，拓展社团的课程文化功能并逐步建构出一个科学合理的学生体育社团课程化活动体系。

2 学生体育社团课程文化功能的拓展及建设策略

高校体育课程课内外一体化改革思路提出了体育课程在课外部分的延伸应依托学生体育社团活动为核心载体。为了提高社团活动的课程教育实效，一方面必须促使体育课程（在课外延伸部分）必须具备社团化的活动模式；另一方面，社团活动（肩负体育课程课外延伸部分的活动）必须要具备课程化特质。唯有基于这样的认识基础，高校学生体育社团的课程文化功能拓展及建设才能趋于合理和有效，也正是基于此认识，我们为高校学生体育社团的课程文化功能的拓展及建设提出了如下拓展及建设策略。

2.1 差异渗透与基点移植

正如上文所述，体育课程与学生体育社团二者之间存在诸多差异，在体育课程课内外一体化改革中，学生体育社团要完成其角色转换，一个前提就是必须拓展体育社团的课程文化活动功能。而这个功能拓展，其实质就是对社团的活动进行改造，最大限度地促使体育社团与体育课程间进行有效的互动与融合，切实调和它们之间存在的差异性，最终促使学生体育社团的相关活动肩负起体育课程在课外延伸的载体作用。

从文化的视角看，体育课程与体育社团间这

种差异性调和其实就是两种文化（课程文化与社团文化）的相互渗透与融合。而这种交互作用的事例其实在近几年的体育社团活动课程化建设实践中时常发生：如我国的一些学校（包括中学和高校）已开始尝试通过适度地引入课程的“学分制”做法，^[7]将课程所特有的“规范性”、“约束力”特征融入社团活动机制里，来提升体育社团活动的规范性和严密性。这种改革尝试其实就是课程制度文化（“学分制”）对社团固有活动文化的渗透，最终促使体育社团的相关活动兼备体育课程文化的特质。

至于学生体育社团课程文化功能的建设基点，可从体育课程中找到提示并做适当移植。我们认为，从结构与功能的相互作用关系看，保障学生体育社团课程文化功能发挥的前提条件主要取决于社团是否具备课程文化的3个基本结构组成，即课程的物质文化条件、制度文化条件和精神文化条件。这里，所谓“课程制度文化”，主要是指各级教育行政部门制定的相关政策、法律法规以及一系列课程教学规范和指导标准等；所谓“课程物质文化”，主要是指课程付诸实施的客观物质条件和必要前提，它通常是以形象化的形式出现，诸如：各种教材、教学多媒体、校园、校舍等；所谓“课程精神文化条件”则主要是指特定的学校教育主体（校长、教师和学生）所应有的卓越高远的治学理念、德才兼备的人才价值取向、认真与求真的科学态度、实践与创新的探究精神、富有真善美的人文素养以及文化自觉的意识与能力等。^[8]前两者可视为社团课程文化的外在表现和形象，而后者则为社团课程文化的实质与内在的东西。这三个组成部分将成为学生体育社团课程文化功能建设的基点。

2.2 主导性渗透与有效性融入

在将课程制度文化的相关有益特质渗透进体育社团文化，以及将体育课程的基础移植为体育社团课程文化的建设基点时，我们认为要注意从以下两个方面做到体育课程文化的主导性渗透与有效性融入：

一是应处理好社团课程文化中内在与外在文化间的关系。既要为社团的课程文化功能创设其课程物质文化和制度文化，同时要为其精心选择

体育课程文化中优秀的精神文化。前两类课程文化创设是社团课程化功能建设必不可少的外在条件,其中,社团课程化活动所需的诸如体育师资,体育设施和活动经费,以及活动运作管理等方面的物质文化及制度设计建设是十分重要的。在重视社团课程文化功能外在文化建设的同时,我们尤其不能忽略了社团活动文化中优秀的课程精神文化方面的建设。只有将那些反映高校体育课程文化的实质与内在的东西注入体育社团课程文化活动结构中,社团的课程文化功能才能发挥其真正的功用。而没有优秀课程精神文化内涵的社团课程化活动体系,社团的课程文化功能作用将失去正确的方向,这将导致与体育课程相关联的体育社团活动游离于高校体育教育目标和课程目标之外,最终使高校体育课内外一体化的改革目标落空。从这个角度讲,在课程文化与社团文化相互交流渗透过程中,体育课程文化对学生体育社团渗透将占据主导。换言之,相关学生体育社团活动的课程精神文化建设理应成为学生体育社团课程文化功能建设的重中之重,只有这样,才能使与体育课程相关联的社团活动目标更贴近高校体育教育目标和课程目标。

二是应重视进行社团的课程规范性和约束力建设。“规范化”和“约束力”建设是学生体育社团相关活动课程化转变的基础。这是体育课程文化向社团文化进行渗透的一个重要目标内容。通过借鉴体育课程的教学目标、教学过程、教学策略、教学模式等课程教学理念,按照课程教学的规范性对社团内部的主要活动进行系统规划,并对社团活动的目标确立、活动的实施过程、实施策略与模式进行设计,有效地提升社团活动质量与效果,改善高校学生体育社团的活动效能。具体来说,比如将“学分制”、“选修制”等这些具

有课程规范性和约束力性质的制度文化引入到社团活动机制中来,可以有效地促使社团形成的稳定活动参与人数,构建起社团有规律地开展活动的基础,再加上课程活动本身所具有的固定时间与固定地点等这些较高的课程组织纪律性特征的植入,也可有力保障体育社团的常规活动的顺利开展,还可以有效地提升社团活动的质量与影响。显然,我们在制定与体育课程相关联的社团活动发展战略之际,必须将体育课程本身所具有的“规范性”“约束力”考虑在内,并使其融入到社团活动机制中,只有这样,才能有效地发挥社团活动的效用,真正实现体育课程文化在社团活动中的有效融入。

参考文献:

- [1] 教育部.全国普通高等学校体育课程教学指导纲要[M].2002.
- [2] 李相助,陈启肃,译.《课外活动的组织与行政》[M].上海:商务印书馆,1935:11-12.
- [3] 李臣之.“课外活动‘课程化’”问题探析[J].教育科学,1997(4):11-14.
- [4] 瞿葆奎.《教育学文集,课程与教材》(上)[M].人民教育出版社,1988:87.
- [5] 李晓智.高校体育课程与学生体育社团互动方式的研究[D].中国优秀硕士学位论文数据库,2009:12.
- [6] 张治.学生社团活动课程化的实践探索[J].新课程,2008(4):56-58.
- [7] 赵文杰,等.大学生体育社团课程化管理的实践与研究——高校课内外一体化专项体育俱乐部课程模式设计[J].体育科研,2004,25(6):69-72.
- [8] 刘启迪.课程文化:涵义、价值取向与建设策略[J].课程教材教法,2005,25(10):22-23.